



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

# МЕТОДИКА ЗА МОНИТОРИНГ НА ПРОЦЕСА ПО РЕФОРМА НА СЪДЕБНАТА КАРТА

Разработена по проект BG05SFOP001-3.003-0145 „Осъществяване на пилотен граждански мониторинг и контрол върху реформата на съдебна карта“, процедура „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020

**Бенефициент: Сдружение „Съюз за България“**



[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

*Този документ е създаден по проект BG05SFOP001-3.003-0145 „Осъществяване на пилотен граждански мониторинг и контрол върху реформата на съдебна карта“, ДБФП № BG05SFOP001-3.003-0145-С001, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Сдружение „Съюз за България“ (Бенефициент по проекта) и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския Съюз и Управляващия орган.*



## Съдържание

Използвани съкращения .....	5
I) Основни цели и принципи при прилагане на методиката .....	6
II) Критерии за мониторинг на процеса по реформа на съдебната карта и показатели за измерване към тях .....	7
1. Разработени процедури за реформа на съдебната карта .....	7
2. Осъществен напредък на реформата на съдебната карта .....	8
3. Ефективност на реформата.....	8
4. Степен на участие на НПО и заинтересованите обществени групи в процеса .....	8
5. Прозрачност на процеса по реализиране на реформата на съдебна карта.....	8
6. Отчетност - наличие на отговорност за действията и отчитане на реформата пред широката общественост .....	9
III) Обща методология за извършване на мониторинг по отделните критерии .....	9
Критерий 1 „Разработени процедури за реформа на съдебната карта“ .....	9
<i>Показател 1.1. Наличие на актуален стратегически документ, включващ мерки и дейности по продължаване на реформата на съдебната карта .....</i>	9
<i>Показател 1.2. Разработен и приет модел за реформа на съдебната карта .....</i>	10
<i>Показател 1.3. Наличие на конкретни правила/ процедури/ указания/ насоки за осъществяване на реформата на съдебната карта .....</i>	12
<i>Показател 1.4. Оценка от страна на представители на НПО, бизнеса и широката общественост относно наличието на ясни правила и процедури за осъществяване на реформата .....</i>	12
<i>Показател 1.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно наличието на ясни правила и процедури за осъществяване на реформата .....</i>	13
Критерий 2 „Осъществен напредък на реформата на съдебната карта“ .....	14
<i>Показател 2.1. Етап на реформата .....</i>	14
<i>Показател 2.2. Обхват на реформата .....</i>	16
<i>Показател 2.3. Дял на предвидените за реорганизация конкретни районни съдилища и прокуратури реално обхванати от реформата .....</i>	17
<i>Показател 2.4. Оценка от страна на представители на НПО, бизнеса и широката общественост относно постигнатия напредък .....</i>	18
<i>Показател 2.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно постигнатия напредък .....</i>	19
Критерий 3 „Ефективност на реформата“ .....	20
<i>Показател 3.1. Наличие на конкретни, измерими, постижими, уместни и определени във времето цели, свързани с процеса по реформа на съдебната карта .....</i>	20



<i>Показател 3.2. Степен на постигане на целите, свързани с процеса по реформа на съдилищата</i> .....	21
<i>Показател 3.3. Степен на постигане на целите, свързани с процеса по реформа на прокуратурите</i> .....	22
<i>Показател 3.4. Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно ефективността на реформата</i> .....	23
<i>Показател 3.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно ефективността на реформата</i> .....	24
<b>Критерий 4 „Степен на участие на НПО и заинтересованите обществени групи в процеса“</b> .	25
<i>Показател 4.1. Провеждане на обществени консултации</i> .....	25
<i>Показател 4.2. Кръг на заинтересованите лица при провеждането на обществени консултации</i> .....	26
<i>Показател 4.3. Отразяване на резултатите от обществените консултации и публикуване на обратна връзка</i> .....	28
<i>Показател 4.4. Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно осигурените им възможности за участие в процеса</i> .....	29
<i>Показател 4.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно осигурените им възможности за участие в процеса</i> .....	30
<b>Критерий 5 „Прозрачност на процеса по реализиране на реформата на съдебна карта“</b> .....	30
<i>Показател 5.1. Наличие на вътрешни актове (правила, наредби, заповеди), гарантиращи прозрачност на процеса по реализиране на реформата на съдебна карта</i> .....	30
<i>Показател 5.2. Наличие и достъпност на информацията относно процеса по реализиране на реформата по отношение на съдилищата</i> .....	31
<i>Показател 5.3. Наличие и достъпност на информацията относно процеса по реализиране на реформата по отношение на прокуратурите</i> .....	32
<i>Показател 5.4. Оценка за прозрачността от страна на НПО, бизнеса и широката общественост</i> .....	33
<i>Показател 5.5. Оценка за прозрачността от страна на заинтересованите страни по проекта</i> .....	34
<b>Критерий 6. Отчетност - наличие на отговорност за действията и отчитане на реформата пред широката общественост</b> .....	35
<i>Показател 6.1. Наличие на ключови показатели за изпълнение (КПИ), по които да се отчита постигнатия напредък по реформа на съдебната карта</i> .....	35
<i>Показател 6.2. Начин на отчитане на реформата на съдебната карта от страна на Министерство на правосъдието</i> .....	36
<i>Показател 6.3. Регулярно публикуване на отчетни документи относно постигнатия напредък по реформа на съдебната карта</i> .....	37
<i>Показател 6.4. Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно начина на отчитане на реформата на съдебна карта</i> .....	39



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

<i>Показател 6.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно начина на отчитане на реформата на съдебна карта .....</i>	<i>39</i>
IV) Обобщаване на резултатите, идентифициране на области за подобрене и формулиране на препоръки.....	40

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

*Този документ е създаден по проект BG05SFOP001-3.003-0145 „Осъществяване на пилотен граждански мониторинг и контрол върху реформата на съдебна карта“, ДБФП № BG05SFOP001-3.003-0145-C001, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Сдружение „Съюз за България“ (Бенефициент по проекта) и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския Съюз и Управляващия орган.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

## Използвани съкращения

ВСС	Висш съдебен съвет
КПИ	Ключови показатели за изпълнение
КРБ	Конституция на Република България
МП	Министерство на правосъдието
МС	Министерски съвет
НПО	Неправителствени организации
ОПДУ	Оперативна програма „Добро управление“
СВ	Съдебна власт

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

*Този документ е създаден по проект BG05SFOP001-3.003-0145 „Осъществяване на пилотен граждански мониторинг и контрол върху реформата на съдебна карта“, ДБФП № BG05SFOP001-3.003-0145-C001, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Сдружение „Съюз за България“ (Бенефициент по проекта) и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския Съюз и Управляващия орган.*



## Г) Основни цели и принципи при прилагане на методиката

1. Настоящата методика е разработена по проект BG05SFOP001-3.003-0145 „Осъществяване на пилотен граждански мониторинг и контрол върху реформата на съдебна карта“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Бенефициент по проекта е Сдружение „Съюз за България“ с партньор – Сдружение „Карина България“.
2. Целта на методиката е да бъде създаден цялостен, единен и функциониращ механизъм, с ясни, конкретни и измерими показатели за набиране, обработка и систематизиране на данни и информация относно прозрачността и ефективността на процеса на реформа на съдебната карта.
3. Разработването на Методиката за независим мониторинг от страна на гражданското общество върху прозрачността и ефективността на реформата на съдебна карта стъпи върху резултатите от анализа на основните стратегически документи и нормативни актове, имащи отношение към процесите на реформа на съдебната карта и анализ на добри практики в 2 европейски държави, провели реформа на съдебната карта по Дейност 1 от проекта.
4. Разработената методика се базира на система от критерии за мониторинг на процеса по реформа на съдебната карта и ясни, конкретни и измерими показатели за оценка към всеки от тези критерии.
5. Тъй като процесът на реформа на съдебната е разделен както процедурно, така и времево по отношение от една страна на съдилищата, а от друга - на структурите на прокуратурата, там където е приложимо, показателите измерват постигнатия напредък, прозрачността и ефективността на процеса по реформа отделно за съдилища и отделно за прокуратури.
6. Методика е свободна за ползване от всички целеви групи по проекта, в т.ч. НПО, имащи отношение към реформите в съдебната система и широката общественост.
7. Методиката е „отворен“ документ, позволяващ редактиране и допълване в зависимост от постигнатия напредък в реформата на съдебната карта и целите и нуждите на конкретното измерване.
8. Методиката лесно би могла да бъде трансформирана за извършването на мониторинг и на други елементи от цялостната реформа на съдебната система.
9. Заинтересованите страни от цялостния процес по реформа на съдебната карта, в т.ч. и от осъществяването на текущ и непосредствен гражданския контрол върху него са: ВСС, съдилища, прокуратури, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др. (заинтересовани страни по проекта).
10. При прилагане на методиката е важно спазването на принципа на „триангулацията“ - информация да се събира от три различни източника – чрез собствени проучвания на наличната информация и документи, както и проучване мнението на заинтересованите от провеждането на реформата страни, от една страна, и на неправителствените организации, бизнеса и широката общественост, като целеви групи по проекта – от друга.

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

*Този документ е създаден по проект BG05SFOP001-3.003-0145 „Осъществяване на пилотен граждански мониторинг и контрол върху реформата на съдебна карта“, ДБФП № BG05SFOP001-3.003-0145-C001, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Сдружение „Съюз за България“ (Бенефициент по проекта) и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския Съюз и Управляващия орган.*



11. Методиката включва следните основни критерии за мониторинг на процеса по реформа на съдебната карта:

- Разработени процедури за реформа на съдебната карта;
- Осъществен напредък на реформата на съдебната карта;
- Ефективност на реформата;
- Степен на участие на НПО и заинтересованите обществени групи в процеса;
- Прозрачност на процеса по реализиране на реформата на съдебна карта;
- Отчетност - наличие на отговорност за действията и отчитане на реформата пред широката общественост.

12. Към всеки от критериите са разработени конкретни количествено измерими показатели за оценка, като оценката по първите три от всяка група показатели е на база документален анализ от страна на екипа от експерти, извършващ мониторинга. Четвъртият показател по всеки от критериите е на база оценка от страна на целевите групи (НПО, бизнес, широка общественост), а петият – на база оценка от страна на заинтересованите страни по проекта (членове на ВСС, съдии, прокурори, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др.).

13. Оценката на отделните показатели за оценка се извършва по четиристепенна скала (от 0 до 3 т.), като с 0 точки се оценява най-ниската степен на съответствие с изискванията на съответния показател, а с 3 точки съответно - най-високата. В случаите, в които за даден показател не е налична информация и/или данни, които да позволят оценяване и когато съответната отговорна институция не предостави такива данни, се присъждат 0 точки.

14. Общата оценка по всеки от критериите се формира като сума от оценките по отделните показатели.

## **II) Критерии за мониторинг на процеса по реформа на съдебната карта и показатели за измерване към тях**

### **1. Разработени процедури за реформа на съдебната карта**

*1.1. Наличие на актуален стратегически документ (стратегия, план, програма), включващ мерки и дейности във връзка с осъществяване на реформата на съдебната карта*

*1.2. Разработен и приет модел за реформа на съдебната карта*

*1.3. Наличие на конкретни правила/ процедури за осъществяване на реформата на съдебната карта*

*1.4. Оценка от страна на представители на НПО, бизнеса и широката общественост относно наличието на ясни правила и процедури за осъществяване на реформата*

*1.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно наличието на ясни правила и процедури за осъществяване на реформата*



## 2. Осъществен напредък на реформата на съдебната карта

2.1. Етап на реформата

2.2. Обхват на реформата

2.3. Дял на предвидените за реорганизация конкретни районни съдилища и прокуратури реално обхванати от реформата

2.4. Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно постигнатия напредък

2.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно постигнатия напредък

## 3. Ефективност на реформата

3.1. Наличие на конкретни, измерими, постижими, уместни и определени във времето цели, свързани с процеса по реформа на съдебната карта

3.2. Степен на постигане на целите, свързани с процеса по реформа на съдилищата

3.3. Степен на постигане на целите, свързани с процеса по реформа на прокуратурите

3.4. Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно ефективността на реформата

3.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно ефективността на реформата

## 4. Степен на участие на НПО и заинтересованите обществени групи в процеса

4.1. Провеждане на обществени консултации

4.2. Кръг на заинтересованите лица при провеждането на обществени консултации

4.3. Отразяване на резултатите от обществените консултации и публикуване на обратна връзка

4.4. Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно осигурените им възможности за участие в процеса

4.4. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно осигурените им възможности за участие в процеса

## 5. Прозрачност на процеса по реализиране на реформата на съдебна карта

5.1. Наличие на вътрешни актове (правила, наредби, заповеди), гарантиращи прозрачност на процеса по реализиране на реформата на съдебна карта

5.2. Наличие и достъпност на информацията относно процеса по реализиране на реформата по отношение на съдилищата

5.3. Наличие и достъпност на информацията относно процеса по реализиране на реформата по отношение на прокуратурите

5.4. Оценка за прозрачността от страна на НПО, бизнеса и широката общественост

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)





### 5.5. Оценка за прозрачността от страна на заинтересованите страни по проекта

## 6. Отчетност - наличие на отговорност за действията и отчитане на реформата пред широката общественост

6.1. Наличие на ключови показатели за изпълнение (КПИ), по които да се отчита постигнатия напредък по реформа на съдебната карта

6.2. Начин на отчитане на реформата на съдебната карта от страна на Министерство на правосъдието

6.3. Регулярно публикуване на отчетни документи относно постигнатия напредък по реформа на съдебната карта

6.4. Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно начина на отчитане на реформата на съдебна карта

6.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно начина на отчитане на реформата на съдебна карта

## III) Обща методология за извършване на мониторинг по отделните критерии

### Критерий 1 „Разработени процедури за реформа на съдебната карта“

*Показател 1.1. Наличие на актуален стратегически документ, включващ мерки и дейности по продължаване на реформата на съдебната карта*

#### **Описание на показателя:**

В общия случай процедурите по мониторинг, контрол и оценка на изпълнението на всеки един стратегически документ следва да се придържат към механизмите за наблюдение, които са разписани в самия документ. В тази връзка, мониторингът върху реформата на съдебна карта следва да се подчинява на механизмите за осигуряване прилагането на основния стратегически документ, включващ мерки и дейности по продължаване на реформата на съдебната карта.

От анализа, извършен в рамките на Дейност 1 по проекта, стана ясно, че понастоящем основният стратегически документ, имащ отношение към процесите на реформа на съдебната карта в Република България, е Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система (приета с решение на Народно събрание от 21.01.2015 г.), в т.ч. и Пътната карта за нейното изпълнение. Валидността на този стратегически документ обаче изтече в края на 2020 г.

Целта на настоящия показател е да бъде изследвано предприети ли са необходимите действия за разработване на нов стратегически документ за продължаване на

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



реформата в съдебната система, включващ наред с другото и мерки и дейности по продължаване на реформата на съдебната карта.

### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – Има разработен и приет действащ стратегически документ, касаещ реформата в съдебната система и включващ мерки/дейности, имащи пряко отношение към процесите на реформа на съдебната карта. В него са разписани и правилата (механизмите) за неговото прилагане.

**2 т.** – Има разработен и приет действащ стратегически документ, касаещ реформата в съдебната система и включващ мерки/дейности, имащи пряко отношение към процесите на реформа на съдебната карта. В него обаче липсват разписани правила (механизми) за неговото прилагане.

**1 т.** - Стратегическият документ, касаещ реформата в съдебната система за настоящия период в момента се разработва и все още не е приет.

**0 т.** – Липсва актуален (действащ) стратегически документ, касаещ реформата в съдебната система и включващ мерки/дейности, имащи пряко отношение към процесите на реформа на съдебната карта.

### **Индикативни източници на информация:**

- Интернет сайт на МП (<https://www.justice.government.bg/>);
- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>);
- Порталът за обществени консултации на МС (<https://www.strategy.bg/>);
- Публичнодостъпна информация от различни професионални организации и общности, в т.ч.: Съюз на съдиите в България, Асоциация на прокурорите в Република България, Камара на следователите, Висш адвокатски съвет, Нотариална камара, Камара на частните съдебни изпълнители, Асоциация на държавните съдебни изпълнители, Съюз на юристите в България, Антикорупционен фонд, Фондация „Прозрачност без граници“, Български институт за правни инициативи и др.;
- Запитване до МП, ВСС и/или др. институции, имащи отношение към разработването и прилагането на стратегическия документ, касаещ реформата в съдебната система.

## ***Показател 1.2. Разработен и приет модел за реформа на съдебната карта***

### **Описание на показателя:**

Заклученията и препоръките, включени в Доклада на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка (27.01.2016 г.), констатираат необходимостта от предприемане на реформа на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури и предоставяне на пътна карта за рационализирането в по-общ план на съдилищата и прокуратурите на всички равнища с цел повишаване на качеството и ефективността като цяло, в т.ч.

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



пренасочване на ресурси, където е целесъобразно, вкл. въз основа на цялостен анализ на натовареността на съдилищата. В тази връзка, създаването на модел за оптимизиране на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури и изготвяне на Пътна карта за реформа на териториалната структура на останалите съдилища са сред ключовите мерки, залегнали в Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от януари 2016 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка, от страна на Висшия съдебен съвет.

Настоящият показател проследява дали и доколко, в изпълнение на Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от януари 2016 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка, са разработени и приети конкретни модели за реорганизация на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури и какъв е напредъка по тяхната реализация.

### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – Съществуват разработени и одобрени от Пленума на ВСС модели за реорганизация на съдебната карта както по отношение на районните съдилища, така и по отношение на районните прокуратури. Предприети са мерки и действия за реализацията им.

**2 т.** - Съществуват разработени и одобрени от Пленума на ВСС модели за реорганизация на съдебната карта както по отношение на районните съдилища, така и по отношение на районните прокуратури. Не са предприети мерки и действия за тяхната реализация или са предприети само по отношение на единия от двата модела.

**1 т.** - Съществува разработен и одобрен от Пленума на ВСС модел за реорганизация на съдебната карта само по отношение на районните съдилища или само по отношение на районните прокуратури.

**0 т.** – Липсват разработени и одобрени от Пленума на ВСС модели за реорганизация на съдебната карта както по отношение на районните съдилища, така и по отношение на районните прокуратури.

### **Индикативни източници на информация:**

- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>);
- Публичнодостъпна информация от различни професионални организации и общности, в т.ч.: Съюз на съдиите в България, Асоциация на прокурорите в Република България, Камара на следователите, Висш адвокатски съвет, Нотариална камара, Камара на частните съдебни изпълнители, Асоциация на държавните съдебни изпълнители, Съюз на юристите в България, Антикорупционен фонд, Фондация „Прозрачност без граници“, Български институт за правни инициативи и др.;
- Запитване до МП, ВСС.



### *Показател 1.3. Наличие на конкретни правила/ процедури/ указания/ насоки за осъществяване на реформата на съдебната карта*

#### **Описание на показателя:**

Конкретните изисквания за осъществяване на реформата на съдебната карта са формулирани общо в моделите за реформа, доколкото има приети такива и следва да бъдат приложени от всеки един орган на съдебната власт, съобразно неговите специфики и ресурси. В този смисъл, съдилищата и структурите на прокуратурата, реално обхванати от реформата на съдебната карта следва да имат достатъчно адекватни правила, процедури, планове и др. вътрешни документи или конкретни указания/ насоки, които да регламентират вътрешния ред за постигане на планираната реорганизация.

#### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – Във всички органи на съдебната власт, реално обхванати от реформата на съдебната карта, са налични необходимите правила, процедури, планове и/или други вътрешни документи или конкретни указания/ насоки (напр. от ВСС), указващи вътрешния ред за постигане на планираната реорганизация.

**2 т.** – В половината или повече от половината от органите на съдебната власт, реално обхванати от реформата на съдебната карта, са налични необходимите правила, процедури, планове и/или други вътрешни документи или конкретни указания/ насоки (напр. от ВСС), указващи вътрешния ред за постигане на планираната реорганизация.

**1 т.** – В по-малко от половината от органите на съдебната власт, реално обхванати от реформата на съдебната карта, са налични необходимите правила, процедури, планове и/или други вътрешни документи или конкретни указания/ насоки (напр. от ВСС), указващи вътрешния ред за постигане на планираната реорганизация.

**0 т.** – В нито едно от съдилищата и/или прокуратурите, реално обхванати от реформата на съдебната карта, не са налични необходимите правила, процедури, планове и/или други вътрешни документи или конкретни указания/ насоки (напр. от ВСС), указващи вътрешния ред за постигане на планираната реорганизация.

#### **Индикативни източници на информация:**

- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>);
- Интернет страници на конкретни съдилища и прокуратури;
- Запитване до ВСС;
- Запитване до конкретните съдилища и прокуратури, в които реално е започнала реорганизацията.

### *Показател 1.4. Оценка от страна на представители на НПО, бизнеса и широката общественост относно наличието на ясни правила и процедури за осъществяване на реформата*

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

*Този документ е създаден по проект BG05SFOP001-3.003-0145 „Осъществяване на пилотен граждански мониторинг и контрол върху реформата на съдебна карта“, ДБФП № BG05SFOP001-3.003-0145-C001, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Сдружение „Съюз за България“ (Бенефициент по проекта) и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския Съюз и Управляващия орган.*



### **Описание на показателя:**

Оценката по настоящия показател се изчислява като средноаритметична стойност на отговорите, получени от анкета, проведена сред представители на НПО сектора, бизнеса и широката общественост. Особено важно тук ще бъде да се обхване мнението на представителите на неправителствения сектор и различни професионални организации и общности, имащи пряко отношение към осъществяването на съдебната реформа. За целта във въпросника, предназначен за целевите групи на проекта се включва следния примерен въпрос:

*„Смятате ли, че органите на съдебната власт са обезпечени с необходимите правила и процедури за осъществяване на реформата на съдебната карта?“*

### **Възможни отговори на въпроса, предназначен за остойностяване и оценка по Показател 1.4:**

*3 т. – Да, напълно.*

*2 т. – Да, в голяма степен (някои от процесите не са обхванати).*

*1 т. – Да, но само частично (много от процесите не са обхванати).*

*0 т. – Не, органите на съдебната власт не са обезпечени с необходимите правила и процедури за осъществяване на реформата на съдебната карта.*

### **Индикативни източници на информация:**

- Резултати от анкетно проучване сред представители на НПО сектора, бизнеса и широката общественост.

### **Показател 1.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно наличието на ясни правила и процедури за осъществяване на реформата**

### **Описание на показателя:**

За целите на Показател 1.5, във въпросника, предназначен за заинтересованите страни по проекта (съдии, прокурори, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др.) се включва следния примерен въпрос:

*„Според Вас, съществуват ли в отделните органи на съдебната власт, обхванати от реформата, необходимите разписани правила, процедури, планове и др. вътрешни документи, които да регламентират вътрешния ред за постигане на планираната реорганизация?“*

### **Възможни отговори на въпроса, предназначен за остойностяване и оценка по Показател 1.5:**

*3 т. – Да, отделните органи на съдебната власт, обхванати от реформата, са напълно обезпечени с необходимите разписани и утвърдени правила, процедури, планове и др. вътрешни документи, които регламентират вътрешния ред за постигане на планираната реорганизация.*

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



**2 т.** – Да, в повечето органи на съдебната власт, обхванати от реформата, съществуват разписани и утвърдени правила и процедури, които регламентират вътрешния ред за постигане на планираната реорганизация. Има обаче аспекти от реформата (напр. разпределение на ресурси, сграден фонд и/или др.), които не са обхванати.

**1 т.** – Такива разписани и утвърдени правила и процедури, които да регламентират вътрешния ред за постигане на планираната реорганизация има само в някои от органите на съдебната власт, обхванати от реформата съществуват и те не обхващат всички аспекти от реформата.

**0 т.** – Не, в нито един от органите на съдебната власт, обхванати от реформата, няма разписани и утвърдени правила и процедури, които регламентират вътрешния ред за постигане на планираната реорганизация.

### **Индикативни източници на информация:**

- Резултати от анкетно проучване сред заинтересованите страни по проекта (ВСС, съдилища, прокуратури, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др.).

## **Критерий 2 „Осъществен напредък на реформата на съдебната карта“**

### ***Показател 2.1. Етап на реформата***

#### **Описание на показателя:**

Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система съдържа шест основни – стратегически цели, към всяка от които са заложили съответните специфични цели и конкретни мерки за тяхното постигане. Към **Стратегическа цел 3: Ефективно администриране на съдебната власт** е заложила **Специфична цел 4: Въвеждане на инструменти за дългосрочно планиране** и мярка **3.4.3 Оценка на ефективността на отделни структури на съдебната власт и реформа на съдебната карта** към нея. В Актуализираната пътна карта към Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, към мярка 3.4.3. са предвидени конкретни действия за нейното постигане, както следва:

1. *Анализи на реализираните реформи на съдебни карти в Европа, използваните методологии и практическите мерки на ниво държава-членка, в контекста на тяхната приложимост към българската съдебна система и на текущото състояние на отделните съдебни структури и тяхната ефективност и ефикасност - за районите, окръжните и апелативните съдилища и прокуратури, както и за административните съдилища;*

2. *Изготвяне на предложения за промени в конкретни съдебни структури по йерархични нива и реализиране на правно-организационни анализи за подбрани пилотни съдилища относно възможностите за тяхната реорганизация и създаване на т.нар. обединен съд или обединена прокуратура;*

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



3. Изготвяне на предложения за оптимизиране на съдебната карта, в т.ч. предложения и обосновка за конкретни обединения по места;
4. Провеждане на дискусии и избор на конкретен модел за оптимизиране на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури;
5. Прилагане на оценката и изработване на пътна карта за реорганизация на съдебните структури на окръжно и апелативно ниво;
6. Прилагане на избрания модел за оптимизиране на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури и пътна карта за реорганизация на съдебните структури на окръжно и апелативно ниво;
7. Периодична оценка на ефективността на структурите.

Тези предвидени действия всъщност отразяват предвидената при разработването на Стратегията етапност на провеждане на реформата на съдебната карта. В тази връзка, чрез настоящия показател се цели да се оцени постигнатия напредък на реформата на съдебната карта, като се проследи изпълнението на всеки от предвидените етапи (действия) по мярка 3.4.3 Оценка на ефективността на отделни структури на съдебната власт и реформа на съдебната карта.

#### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – Всички етапи (действия), предвидени в изпълнение на мярка 3.4.3 Оценка на ефективността на отделни структури на съдебната власт и реформа на съдебната карта от Пътната карта към Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система са изпълнени.

**2 т.** – Повече от половината от етапите (действията), предвидени в изпълнение на мярка 3.4.3 Оценка на ефективността на отделни структури на съдебната власт и реформа на съдебната карта от Пътната карта към Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система са изпълнени.

**1 т.** – По-малко от половината от етапите (действията), предвидени в изпълнение на мярка 3.4.3 Оценка на ефективността на отделни структури на съдебната власт и реформа на съдебната карта от Пътната карта към Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система са изпълнени.

**0 т.** – Нито един от етапите (действията), предвидени в изпълнение на мярка 3.4.3 Оценка на ефективността на отделни структури на съдебната власт и реформа на съдебната карта от Пътната карта към Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система не е изпълнен.

#### **Индикативни източници на информация:**

- Интернет сайт на МП (<https://www.justice.government.bg/>);
- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>);
- Публичнодостъпна информация от различни професионални организации и общности, в т.ч.: Съюз на съдиите в България, Асоциация на прокурорите в Република България, Камара на следователите, Висш адвокатски съвет, Нотариална камара, Камара на частните съдебни изпълнители, Асоциация на



държавните съдебни изпълнители, Съюз на юристите в България, Антикорупционен фонд, Фондация „Прозрачност без граници“, Български институт за правни инициативи и др.;

- Запитване до МП, ВСС и/или др. институции, имащи отношение към на реформата на съдебната карта.

## *Показател 2.2. Обхват на реформата*

### **Описание на показателя:**

Разработените и одобрени Пътна карта и план за действие за реорганизация на съдилищата на окръжно и апелативно ниво и Пътна карта и план за действие за реорганизация на прокуратурите на окръжно и апелативно ниво съдържат различни мерки и дейности, насочени към реформата на съдебната карта и касаещи реформата на съдилищата и прокуратурите не само на районно, но и на окръжно и апелативно ниво. В допълнение, в тези основни планови документи за реформа на съдебната карта в страната са заложените цели и подцели, касаещи оптимизирането на структурите на съдебната власт в различни области, като: областта на човешките ресурси, областта на финансово-счетоводните дейности и областта на информационните технологии и обслужване.

Показател 2.2. от настоящата методика цели да оцени дали към момента на извършване на мониторинга, реформата е обхванала всички органи на съдебната власт, съгласно приетите планове за действие, в т.ч.: съдилища и прокуратури на районно, окръжно и апелативно ниво, както и дали са обхванати всички области, предвиден за оптимизиране, в т.ч.: човешки ресурси, финансово-счетоводни дейности и информационни технологии и обслужване.

### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – Към настоящия момент, реформата обхваща всички органи на съдебната власт, в т.ч. съдилища и прокуратури на районно, окръжно и апелативно ниво, както и всички области, предвиден за оптимизиране, в т.ч.: човешки ресурси, финансово-счетоводни дейности и информационни технологии и обслужване.

**2 т.** – Към настоящия момент, реформата обхваща само част от органите на съдебната власт (напр. само районни съдилища и/или районни прокуратури). В тях обаче са обхванати всички области, предвиден за оптимизиране, в т.ч.: човешки ресурси, финансово-счетоводни дейности и информационни технологии и обслужване.

**1 т.** – Към настоящия момент, реформата обхваща само част от органите на съдебната власт (напр. само районни съдилища и/или районни прокуратури) и не всички области, предвиден за оптимизиране.

**0 т.** – Към настоящия момент не е започнала реална реформа в нито един от органите на съдебната власт.

### **Индикативни източници на информация:**

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

*Този документ е създаден по проект BG05SFOP001-3.003-0145 „Осъществяване на пилотен граждански мониторинг и контрол върху реформата на съдебна карта“, ДБФП № BG05SFOP001-3.003-0145-C001, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Сдружение „Съюз за България“ (Бенефициент по проекта) и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския Съюз и Управляващия орган.*





- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>);
- Пътна карта и план за действие за реорганизация на съдилищата на окръжно и апелативно ниво;
- Пътна карта и план за действие за реорганизация на прокуратурите на окръжно и апелативно ниво;
- Приет модел за реорганизация на районните съдилища;
- Приет модел за реорганизация на районните прокуратури;
- Запитване до ВСС и конкретните съдилища и прокуратури, включени в моделите за реформа на съдебната карта.

### *Показател 2.3. Дял на предвидените за реорганизация конкретни районни съдилища и прокуратури реално обхванати от реформата*

#### **Описание на показателя:**

В края на 2019 г., ВСС приключи изпълнението на Дейност 1.3. „Анализ на състоянието на съдилищата и прокуратурите“ по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, осъществен с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд,

В рамките на тази Дейност 1.3. бе извършен преглед и анализ на текущото състояние на районните, окръжните и апелативните съдилища, и тяхната ефективност и ефикасност, заедно с влияещите социално-икономически и административно-териториални фактори, както и анализ на взаимовръзките между отделните инстанции. На тази база бяха изготвени предложения за реорганизация на конкретни районни съдилища и прокуратури в контекста на цялостна реформа на териториалните структури и вследствие прегледа на ефективността и ефикасността на отделните инстанции.

Чрез настоящия показател се цели да се проследи, в колко от тези конкретни районни съдилища и прокуратури, предложени за реорганизация реформата е налице – осъществена е или се осъществява реално към момента на извършване на мониторинга.

#### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – Осъществена е или към момента се осъществява реформа във всички районни съдилища и прокуратури, предложени за реорганизация.

**2 т.** – Осъществена е или към момента се осъществява реформа в по-голямата част от районните съдилища и прокуратури, предложени за реорганизация.

**1 т.** – Осъществена е или към момента се осъществява реформа в по-малка част от районните съдилища и/или по-малка част от районните прокуратури, предложени за реорганизация.

**0 т.** – В нито един от органите на съдебната власт, предложени за реорганизация не е осъществена и към момента не се осъществява предвидената реформа.

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



### **Индикативни източници на информация:**

- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>);
- Интернет страници на конкретни съдилища и прокуратури;
- Пътна карта и план за действие за реорганизация на съдилищата на окръжно и апелативно ниво;
- Пътна карта и план за действие за реорганизация на прокуратурите на окръжно и апелативно ниво;
- Приет модел за реорганизация на районните съдилища;
- Приет модел за реорганизация на районните прокуратури;
- Запитване до ВСС и конкретните съдилища и прокуратури, включени в моделите за реформа на съдебната карта.

### ***Показател 2.4. Оценка от страна на представители на НПО, бизнеса и широката общественост относно постигнатия напредък***

#### **Описание на показателя:**

Оценката по настоящия показател се изчислява като средноаритметична стойност на отговорите, получени от анкета, проведена сред представители на НПО сектора, бизнеса и широката общественост. Особено важно тук ще бъде да се обхване мнението на представителите на неправителствения сектор и различни професионални организации и общности, имащи пряко отношение към осъществяването на съдебната реформа. За целта във въпросника, предназначен за целевите групи на проекта се включва следния примерен въпрос:

*„Как бихте оценили постигнатия напредък по отношение на реформата на съдебната карта?“*

#### **Възможни отговори на въпроса, предназначен за остойностяване и оценка по Показател 2.4:**

**3 т.** – *Постигнатият напредък е осезаем. Към настоящия момент реформата е обхванала всички органи на съдебната власт, в т.ч. съдилища и прокуратури на районно, окръжно и апелативно ниво, както и всички области, предвиден за оптимизиране, в т.ч.: човешки ресурси, финансово-счетоводни дейности и информационни технологии и обслужване.*

**2 т.** – *Постигнатият напредък е задоволителен. Съществуват някои органи на съдебната власт и/или области, предвиден за оптимизиране, в т.ч.: човешки ресурси, финансово-счетоводни дейности и информационни технологии и обслужване, които не са обхванати от реформата.*

**1 т.** – *Постигнатият напредък е незадоволителен. Съществуват много органи на съдебната власт, както или области, предвиден за оптимизиране (човешки ресурси,*



финансово-счетоводни дейности и информационни технологии и обслужване), които не са обхванати от реформата.

**0 т.** – Към настоящия момент не се наблюдава никакъв напредък по отношение на реформата на съдебната карта.

#### **Индикативни източници на информация:**

- Резултати от анкетно проучване сред представители на НПО сектора, бизнеса и широката общественост.

#### **Показател 2.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно постигнатия напредък**

##### **Описание на показателя:**

За целите на Показател 2.5, във въпросника, предназначен за заинтересованите страни по проекта (съдии, прокурори, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др.), се включва следния примерен въпрос:

„Как бихте оценили постигнатия напредък по отношение на реформата на съдебната карта?“

##### **Възможни отговори на въпроса, предназначен за остойностяване и оценка по Показател 2.5:**

**3 т.** – Постигнатият напредък е осезаем. Към настоящия момент реформата е обхванала всички органи на съдебната власт, в т.ч. съдилища и прокуратури на районно, окръжно и апелативно ниво, както и всички области, предвиден за оптимизиране, в т.ч.: човешки ресурси, финансово-счетоводни дейности и информационни технологии и обслужване.

**2 т.** – Постигнатият напредък е задоволителен. Съществуват някои органи на съдебната власт и/или области, предвиден за оптимизиране, в т.ч.: човешки ресурси, финансово-счетоводни дейности и информационни технологии и обслужване, които не са обхванати от реформата.

**1 т.** – Постигнатият напредък е незадоволителен. Съществуват много органи на съдебната власт, както и области, предвиден за оптимизиране (човешки ресурси, финансово-счетоводни дейности и информационни технологии и обслужване), които не са обхванати от реформата.

**0 т.** – Към настоящия момент не се наблюдава никакъв напредък по отношение на реформата на съдебната карта.

#### **Индикативни източници на информация:**

- Резултати от анкетно проучване сред заинтересованите страни по проекта (ВСС, съдилища, прокуратури, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др.).

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



### Критерий 3 „Ефективност на реформата“

*Показател 3.1. Наличие на конкретни, измерими, постижими, уместни и определени във времето цели, свързани с процеса по реформа на съдебната карта*

#### **Описание на показателя:**

Изготвените в изпълнение на препоръките от Доклада на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка Пътна карта и план за действие за реорганизация на съдилищата на окръжно и апелативно ниво и Пътна карта и план за действие за реорганизация на прокуратурите на окръжно и апелативно ниво съдържат няколко основни цели със съответните мерки и дейности за тяхното постигане. Настоящият Показател 3.1. измерва дали и доколко така заложените цели са конкретни, измерими, постижими, уместни и определени във времето или с други думи, отговарят ли на концепцията SMART.

Концепцията SMART предполага наличието на съответствие на заложените цели с пет основни изисквания, а именно изискванията за конкретност, измеримост, достижимост, уместност и определеност във времето. За да бъде определена дадена цел за съответстваща на концепцията SMART, то тя трябва да съответства и на петте нейни характеристики. т.е. да бъде конкретна (Specific), измерима (Measurable), постижима (Achievable), уместна/адекватна/ (Relevant) и определена във времето (Time-bound).

На оценка по настоящия показател подлежат двата основни планови документа за осъществяване на реформата на съдебната карта, а именно:

- Пътна карта и план за действие за реорганизация на съдилищата на окръжно и апелативно ниво и
- Пътна карта и план за действие за реорганизация на прокуратурите на окръжно и апелативно ниво.

За оценка на съответствието на целите с концепцията SMART е препоръчително да се използва следната оценъчна таблица:

**Таблица 1: Работна таблица за оценка на целите, имащи отношение към процеса по реформа на съдебната карта с изискванията на концепцията SMART**

Цел	Оценка на съответствието на целите с изискванията за:					Обосновка
	Конкретност (S - Specific)	Измеримост (M – Measurable)	Постижимост (A - Achievable)	Уместност /Адекватност/ (R –Relevant)	Определеност във времето (T - Time-bound)	
<b>Пътна карта и план за действие за реорганизация на съдилищата на окръжно и апелативно ниво</b>						
	Съответства/ не съответства	Съответства/ не съответства	Съответства/ не съответства	Съответства/ не съответства	Съответства/ не съответства	
<b>Пътна карта и план за действие за реорганизация на прокуратурите на окръжно и апелативно ниво</b>						
	Съответства/ не съответства	Съответства/ не съответства	Съответства/ не съответства	Съответства/ не съответства	Съответства/ не съответства	

Получената оценка на всяка от целите подлежи на задължителна обосновка.



### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – Всички цели, заложи в пътните карти и плановете за действие за реорганизация на съдилищата и прокуратурите на окръжно и апелативно ниво, съответстват напълно на изискванията на концепцията SMART.

**2 т.** – Над 75% от целите, заложи в пътните карти и плановете за действие за реорганизация на съдилищата и прокуратурите на окръжно и апелативно ниво, съответстват напълно на изискванията на концепцията SMART.

**1 т.** – Между 50% и 75% от целите, заложи в пътните карти и плановете за действие за реорганизация на съдилищата и прокуратурите на окръжно и апелативно ниво, съответстват напълно на изискванията на концепцията SMART.

**0 т.** – Под 50% от целите, заложи в пътните карти и плановете за действие за реорганизация на съдилищата и прокуратурите на окръжно и апелативно ниво, съответстват напълно на изискванията на концепцията SMART.

### **Индикативни източници на информация:**

- Интернет сайт на МП (<https://www.justice.government.bg/>);
- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>);
- Порталът за обществени консултации на МС (<https://www.strategy.bg/>);
- Пътна карта и план за действие за реорганизация на съдилищата на окръжно и апелативно ниво;
- Пътна карта и план за действие за реорганизация на прокуратурите на окръжно и апелативно ниво.

### ***Показател 3.2. Степен на постигане на целите, свързани с процеса по реформа на съдилищата***

#### **Описание на показателя:**

Наблюдението на реалното изпълнение на дейностите и мерките, водещи до постигането на очакваните резултати и заложените цели, е едно от най-важните и надеждни средства за оценка на ефективността на всеки един стратегически, програмен или планов документ. В тази връзка, показател 3.2 измерва степента на реалното изпълнение на целите, заложи в основния планов документ, касаещ процеса по реформа на съдилищата, а именно - Пътна карта и план за действие за реорганизация на съдилищата на окръжно и апелативно ниво.

При осъществяването на мониторинга се проследява дали отделните дейности, водещи до постигането на съответната цел са реализирани в предвидените срокове или дали е постигнат планирания напредък към момента на извършване на мониторинг. За целта е препоръчително да бъде използвана следната примерна работна таблица за оценка:

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



**Таблица 2: Работна таблица за проследяване степента на изпълнение на целите от Пътна карта и план за действие за реорганизация на съдилищата на окръжно и апелативно ниво**

Дейности	Очаквани резултати	Индикатори	Срок	Изпълнен (да/не)	Напредък (да/не)	Описание на изпълнението
<b>Цел 1: .....</b>						
<b>Цел 2: .....</b>						
<b>Цел n: .....</b>						

### Начин на оценяване:

**3 т.** – Всички очаквани резултати по заложените цели и дейности, чийто краен срок е настъпил към момента на извършване на мониторинга, са постигнати и има напредък по всички дейности, чийто краен срок не е настъпил.

**2 т.** – Над 75% от очакваните резултати по заложените цели и дейности са постигнати или има напредък по тяхното изпълнение (когато крайният срок не е настъпил).

**1 т.** – Между 50% и 75% от очакваните резултати по заложените цели и дейности са постигнати или има напредък по тяхното изпълнение (когато крайният срок не е настъпил).

**0 т.** – Под 50% от очакваните резултати по заложените цели и дейности са постигнати или има напредък по тяхното изпълнение (когато крайният срок не е настъпил).

### Индикативни източници на информация:

- Интернет сайт на МП (<https://www.justice.government.bg/>);
- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>);
- Пътна карта и план за действие за реорганизация на съдилищата на окръжно и апелативно ниво;
- Запитване до ВСС и конкретно – до съответните институции (комисии), отговорни за постигането на целите, заложен в Пътната карта и плана за действие за реорганизация на съдилищата на окръжно и апелативно ниво.

### *Показател 3.3. Степен на постигане на целите, свързани с процеса по реформа на прокуратурите*

#### Описание на показателя:

Показател 3.3., по подобие на предходния показател 3.2, измерва степента на реалното изпълнение на целите, заложен в основния планов документ, касаещ процеса по реформа, само че този път - на прокуратурите, а именно - Пътна карта и план за действие за реорганизация на прокуратурите на окръжно и апелативно ниво.

При осъществяването на мониторинга се проследява дали отделните дейности, водещи до постигането на съответната цел са реализирани в предвидените срокове или дали е

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



постигнат планирания напредък към момента на извършване на мониторинг. За целта е препоръчително да бъде използвана следната примерна работна таблица за оценка:

**Таблица 3: Работна таблица за проследяване степента на изпълнение на целите от Пътна карта и план за действие за реорганизация на прокуратурите на окръжно и апелативно ниво**

Дейности	Очаквани резултати	Индикатори	Срок	Изпълнен (да/не)	Напредък (да/не)	Описание на изпълнението
<b>Цел 1: .....</b>						
<b>Цел 2: .....</b>						
<b>Цел n: .....</b>						

### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – Всички очаквани резултати по заложените цели и дейности, чийто краен срок е настъпил към момента на извършване на мониторинга, са постигнати и има напредък по всички дейности, чийто краен срок не е настъпил.

**2 т.** – Над 75% от очакваните резултати по заложените цели и дейности са постигнати или има напредък по тяхното изпълнение (когато крайният срок не е настъпил).

**1 т.** – Между 50% и 75% от очакваните резултати по заложените цели и дейности са постигнати или има напредък по тяхното изпълнение (когато крайният срок не е настъпил).

**0 т.** – Под 50% от очакваните резултати по заложените цели и дейности са постигнати или има напредък по тяхното изпълнение (когато крайният срок не е настъпил).

### **Индикативни източници на информация:**

- Интернет сайт на МП (<https://www.justice.government.bg/>);
- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>);
- Пътна карта и план за действие за реорганизация на прокуратурите на окръжно и апелативно ниво;
- Запитване до ВСС и конкретно – до съответните институции (комисии), отговорни за постигането на целите, заложен в Пътната карта и плана за действие за реорганизация на прокуратурите на окръжно и апелативно ниво.

### ***Показател 3.4. Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно ефективността на реформата***

#### **Описание на показателя:**

Оценката по настоящия показател се изчислява като средноаритметична стойност на отговорите, получени от анкета, проведена сред представители на НПО сектора,

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

*Този документ е създаден по проект BG05SFOP001-3.003-0145 „Осъществяване на пилотен граждански мониторинг и контрол върху реформата на съдебна карта“, ДБФП № BG05SFOP001-3.003-0145-С001, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Сдружение „Съюз за България“ (Бенефициент по проекта) и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския Съюз и Управляващия орган.*



бизнеса и широката общественост. Особено важно тук ще бъде да се обхване мнението на представителите на неправителствения сектор и различни професионални организации и общности, имащи пряко отношение към осъществяването на съдебната реформа. За целта във въпросника, предназначен за целевите групи на проекта се включва следния примерен въпрос:

*„Каква е Вашата оценка за ефективността от действията на ВСС във връзка с поетите ангажименти за реформа на съдебната карта?“*

### **Възможни отговори на въпроса, предназначен за остойносттаване и оценка по Показател 3.4:**

**3 т.** – Ефективността от действията на ВСС във връзка с поетите ангажименти за реформа на съдебната карта е на много високо ниво.

**2 т.** – Ефективността от действията на ВСС във връзка с поетите ангажименти за реформа на съдебната карта е на добро ниво.

**1 т.** – Ефективността от действията на ВСС във връзка с поетите ангажименти за реформа на съдебната карта е на задоволително ниво.

**0 т.** – Ефективността от действията на ВСС във връзка с поетите ангажименти за реформа на съдебната карта е на много ниско ниво.

### **Индикативни източници на информация:**

- Резултати от анкетно проучване сред представители на НПО сектора, бизнеса и широката общественост.

### **Показател 3.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно ефективността на реформата**

#### **Описание на показателя:**

За целите на Показател 3.5, във въпросника, предназначен за заинтересованите страни по проекта (съдии, прокурори, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др.) се включва следния примерен въпрос:

*„Смятате ли, че мерките и дейностите, изпълнявани/предвидени за изпълнение за реализиране на целите, заложен в пътните карти и плановете за действие за реорганизация на съдилищата и прокуратурите на окръжно и апелативно ниво, са ефективни и спомагат за постигане на тези цели?“*

### **Възможни отговори на въпроса, предназначен за остойносттаване и оценка по Показател 3.5:**

**3 т.** – Да, напълно. Всички мерки и дейности, изпълнявани/предвидени за изпълнение, са ефективни и спомагат за постигане на целите на тези планови документи.





*2 т. – Мерките и дейностите, изпълнявани/предвидени за изпълнение в пътните карти и плановете за действие, са в по-голямата си част ефективни. Някои от тях обаче биха могли да бъдат заместени с други мерки и дейности, напр.: .....*

*1 т. – Много малка част от мерките и дейностите, изпълнявани/предвидени за изпълнение в пътните карти и плановете за действие, са ефективни или са ефективни само по отношение на съдилища/прокуратури.*

*0 т. – Нито една от мерките и дейностите, изпълнявани/предвидени за изпълнение в пътните карти и плановете за действие, не е ефективна.*

#### **Индикативни източници на информация:**

- Резултати от анкетно проучване сред заинтересованите страни по проекта (ВСС, съдилища, прокуратури, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др.).

### **Критерий 4 „Степен на участие на НПО и заинтересованите обществени групи в процеса“**

#### ***Показател 4.1. Провеждане на обществени консултации***

#### **Описание на показателя:**

През 2019 г., по проект финансиран по ОПДУ, бяха разработени актуализирани Стандарти за провеждане на обществени консултации, приети от Съвета за административната реформа на 16 септември 2019 г. (Стандартите). Тези Стандарти, макар и разработени в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация „Работим за хората“ 2014-2020 г. и не пряко насочени към работата на органите на съдебната власт, включват наред с другото и някои основни общи принципи и процедури за провеждане на обществени консултации, като част от процеса на участие на гражданите във вземането на решения. Съгласно тези Стандарти: „Обществените консултации са официален процес, чрез който органите, които имат правомощия за вземане на съответните решения, и техните администрации събират информация, мнения и предложения от обществеността при планирането, прилагането и оценката на политики и управленски решения“. А решенията, свързани с необходимостта от реформа на съдебната карта и реструктуриране на конкретни органи на съдебната власт, са именно такива управленски решения, изискващи активното включване на представители на гражданското общество в процеса.

Настоящият индикатор цели да оцени дали и доколко са провеждани обществени консултации с различните заинтересовани групи, имащи отношение към реформата на съдебната карта и на какъв етап.

#### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – Провеждани са консултации с различни заинтересовани лица, имащи отношение към реформата на съдебната карта. Такива консултации са проведени по отношение на планираната реформа както на съдилищата, така и на прокуратурите. Консултации са

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



провеждани както на етап планиране на конкретни мерки за реорганизация, така и на етап изпълнение на тези мерки.

**2 т.** – Провеждани са консултации с различни заинтересовани лица, имащи отношение към реформата на съдебната карта. Такива консултации са проведени по отношение на планираната реформа както на съдилищата, така и на прокуратурите. Консултации обаче са провеждани само на етап планиране на конкретни мерки за реорганизация или само на етап изпълнение на тези мерки.

**1 т.** – Провеждани са консултации с различни заинтересовани лица, имащи отношение към реформата на съдебната карта. Такива консултации обаче са проведени само по отношение на планираната реформа на съдилищата или само по отношение на планираната реформа на прокуратурите.

**0 т.** – Не са провеждани никакви консултации със заинтересовани лица от провеждането на реформата на съдебната карта или липсват данни за провеждането на такива.

#### **Индикативни източници на информация:**

- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>);
- Порталът за обществени консултации на МС (<https://www.strategy.bg/>);
- Публичнодостъпна информация от различни професионални организации и общности, в т.ч.: Съюз на съдиите в България, Асоциация на прокурорите в Република България, Камара на следователите, Висш адвокатски съвет, Нотариална камара, Камара на частните съдебни изпълнители, Асоциация на държавните съдебни изпълнители, Съюз на юристите в България, Антикоруptionен фонд, Фондация „Прозрачност без граници“, Български институт за правни инициативи и др.;
- Запитване до ВСС и/или до различни професионални организации и общности, имащи отношение към реформата на съдебната карта.

#### ***Показател 4.2. Кръг на заинтересованите лица при провеждането на обществени консултации***

##### **Описание на показателя:**

Основните заинтересовани групи, които да бъдат поканени при провеждането на обществени консултации, следва да бъдат идентифицирани на ранен етап от процеса на консултиране. Консултациите трябва да бъдат на възможна най-широка основа, а не в тесен кръг. Ефективният консултационен процес включва гледните точки на всички заинтересовани страни, които имат съществени интереси, притежават съответната информация и играят роля в процесите на реформа. Най-общо заинтересованите групи са:

- граждани, групи или организации, чиито интереси са засегнати от реформата или чиито дейности оказват силен ефект върху реформата;



- онези, които притежават необходимата информация, ресурси и компетентност за извършване на реформата, формулиране на цели, мерки и дейности, чрез които да бъде постигната и осъществяването ѝ;
- онези, които контролират съответните инструменти по осъществяване на реформата.

При провеждането на консултациите трябва ясно да се различава многообразието от заинтересовани страни и да се разбират и вземат предвид техните различни интереси, гледни точки и очаквания относно характера и съдържанието на предложената реформа. В случая, заинтересованите групи могат да включват:

- Министерство на правосъдието;
- Висшия съдебен съвет;
- Висшия адвокатски съвет;
- Съвета за партньорство към ВСС;
- районните съдилища и прокуратури, пряко засегнати от планираната реформа;
- други съдилища и прокуратури на районно, окръжно и апелативно ниво;
- професионалните и неправителствени организации, членуващи в Гражданския съвет към ВСС;
- други професионални организации и общности, както и неправителствени организации, имащи отношение към реформите в съдебната система;
- бизнеса и обществото като цяло, във връзка със спазването на основното правило за достъп до правосъдие;

както и други заинтересовани от реформата лица и групи, които следва да бъдат идентифицирани в процеса на извършване на мониторинга.

Важен показател за оценка на степента на участие на заинтересованите групи в реформата е тяхната представителност. Необходимо е да се отчете дали консултираните страни представляват всички важни интереси или само някоя ограничена група.

### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – Всички предварително идентифицирани заинтересовани групи са включени в процеса на консултиране.

**2 т.** – По-голяма част (половината или повече) от предварително идентифицираните заинтересовани групи са включени в процеса на консултиране.

**1 т.** – Малка част (по-малко от половината) от предварително идентифицираните заинтересовани групи са включени в процеса на консултиране..

**0 т.** – Не са провеждани консултации или са проведени в съвсем тесен кръг (напр. само между ВСС и някои конкретни съдилища и прокуратури).

### **Индикативни източници на информация:**

- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>);
- Порталът за обществени консултации на МС (<https://www.strategy.bg/>);

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



- Публичнодостъпна информация от различни професионални организации и общности, в т.ч.: Съюз на съдиите в България, Асоциация на прокурорите в Република България, Камара на следователите, Висш адвокатски съвет, Нотариална камара, Камара на частните съдебни изпълнители, Асоциация на държавните съдебни изпълнители, Съюз на юристите в България, Антикорупционен фонд, Фондация „Прозрачност без граници“, Български институт за правни инициативи и др.;
- Запитване до ВСС и/или до различни професионални организации и общности, имащи отношение към реформата на съдебната карта.

### **Показател 4.3. Отразяване на резултатите от обществените консултации и публикуване на обратна връзка**

#### **Описание на показателя:**

Стандартите за провеждане на обществени консултации изрично подчертават изключително голямото значение, което осигуряването на обратна връзка за участниците има в процеса по провеждане на обществени консултации: *„Предоставянето на обратна връзка за участниците в обществената консултация генерира доверие в обществените институции – от решаващо значение за участниците в консултациите е да знаят как и до каква степен е уважено тяхното мнение за вземането на управленско решение“*. Осигуряването на ефективна обратна връзка допринася за цялостната прозрачност на процеса по реформа.

Съгласно Стандартите: *„консултирането не е завършено докато не бъде предоставена публична обратна връзка към участниците“*. Следва да се подчертае обаче, че това не означава непременно приемане на получените коментари/предложения, а представяне на обобщена информация за тях, както и аргументите (мотивите) за приемането и/или за неприемането на съответните предложения. И още, Стандартите препоръчват при провеждане на серия консултации по една тема следва да се публикува отделно или актуализирано резюме за резултатите след приключването на всяка фаза, а обратната връзка от проведената консултация да бъде публикувана възможно най-скоро след нейното провеждане на официалната интернет страница, където е публикувана информацията за нейното провеждане.

Качеството на обратната връзка е от изключителна важност за пълнотата и честността на цялата процедура, тъй като осигурява възможност на участниците да проследят напредъка по предложението и да видят как са повлияли на процеса на формулиране на управленското решение. И в тази връзка, Показател 4.3. оценява именно качеството на отразяване на резултатите от обществените консултации във връзка с реформата на съдебната карта и публикуването на адекватна обратна връзка.

#### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – Всички коментари и предложения се публикуват, като в допълнение ВСС публикува и действията си, в резултат от предложенията, като неприемането на дадени предложения е мотивирано.

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



**2 т.** – Всички коментари и предложения се публикуват, но обратна връзка се предоставя само на конкретните заинтересовани страни, направили конкретните предложения.

**1 т.** – Всички коментари и предложения се документират, съхраняват се и се предоставят при поискване. Обратна връзка се предоставя само на конкретните заинтересовани страни, направили конкретните предложения.

**0 т.** – Липсва обратна връзка със заинтересованите страни.

#### **Индикативни източници на информация:**

- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>);
- Порталът за обществени консултации на МС (<https://www.strategy.bg/>);
- Запитване до ВСС.

#### ***Показател 4.4. Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно осигурените им възможности за участие в процеса***

##### **Описание на показателя:**

Оценката по настоящия показател се изчислява като средноаритметична стойност на отговорите, получени от анкета, проведена този път сред представители на НПО сектора, бизнеса и широката общественост. Особено важно тук ще бъде да се обхване мнението на представителите на неправителствения сектор и различни професионални организации и общности, имащи пряко отношение към осъществяването на съдебната реформа. За целта във въпросника, предназначен за целевите групи на проекта се включва следния примерен въпрос:

*„Смятате ли, че от страна на ВСС са създадени необходимите условия и предпоставки за участие на различните заинтересовани страни, в т.ч. НПО, бизнеса и широката общественост в процеса по реформа на съдебната карта?“*

##### **Възможни отговори на въпроса, предназначен за остойностяване и оценка по Показател 4.4:**

**3 т.** – Да, напълно.

**2 т.** – Да, в голяма степен.

**1 т.** – Да, но в малка степен.

**0 т.** – Не, от страна на ВСС не са създадени необходимите условия и предпоставки за участие на различните заинтересовани страни в процеса по реформа на съдебната карта.

##### **Индикативни източници на информация:**

- Резултати от анкетно проучване сред представители на НПО сектора, бизнеса и широката общественост.

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



#### *Показател 4.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно осигурените им възможности за участие в процеса*

##### **Описание на показателя:**

За целите на Показател 4.5, във въпросника, предназначен за заинтересованите страни по проекта (съдии, прокурори, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др.) се включва следния примерен въпрос:

*„Смятате ли, че от страна на ВСС са създадени необходимите условия и предпоставки за участие на различните заинтересовани страни в процеса по реформа на съдебната карта?“*

##### **Възможни отговори на въпроса, предназначен за остойностяване и оценка по Показател 4.5:**

*3 т. – Да, напълно.*

*2 т. – Да, в голяма степен.*

*1 т. – Да, но в малка степен.*

*0 т. – Не, от страна на ВСС не са създадени необходимите условия и предпоставки за участие на различните заинтересовани страни в процеса по реформа на съдебната карта.*

##### **Индикативни източници на информация:**

- Резултати от анкетно проучване сред заинтересованите страни по проекта (ВСС, съдилища, прокуратури, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др.).

#### **Критерий 5 „Прозрачност на процеса по реализиране на реформата на съдебна карта“**

##### *Показател 5.1. Наличие на вътрешни актове (правила, наредби, заповеди), гарантиращи прозрачност на процеса по реализиране на реформата на съдебна карта*

##### **Описание на показателя:**

Осъществяването на реформата на съдебната карта трябва да става по един приобщаващ и ангажиращ вниманието на общността и заинтересованите страни начин, чрез предоставянето на възможно най-пълна информация относно процеса. Наред с гаранциите за публичност и прозрачност при функционирането на съдебната власт, правото да се търси, получава и разпространява информация е едно от основните конституционни права (чл. 41 КРБ).

Не случайно засилването на прозрачността на съдебната власт и на диалога с гражданите е изведено като отделна специфична цел към **Стратегическа цел 6: Повишаване на доверието към съдебната власт чрез обществено участие и**

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



**прозрачност** от Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

В някои администрации, правото на гражданите за достъп до необходимата им информация е уредено с вътрешни нормативни актове, правила и др., в които ясно са разписани процесите на осигуряване на достъп до такава информация. В тази връзка, настоящият показател измерва дали и доколко ВСС, като постоянно действащ орган, който представлява съдебната власт и неговата администрация разполагат с утвърдени вътрешни актове (правила, наредби, заповеди), регламентиращи реда и начина за публикуване/предоставяне на информация относно процеса по реализиране на реформата на съдебна карта.

### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – ВСС разполага с утвърдени вътрешни актове (правила, наредби, заповеди), регламентиращи в детайли реда и начина за публикуване/предоставяне на информация относно процеса по реализиране на реформата на съдебна карта. Тези правила са публично достъпни.

**2 т.** – ВСС разполага с утвърдени вътрешни актове (правила, наредби, заповеди), регламентиращи реда и начина за публикуване/предоставяне на обществена информация. Тези правила са публично достъпни.

**1 т.** – ВСС разполага с утвърдени вътрешни актове (правила, наредби, заповеди), регламентиращи реда и начина за публикуване/предоставяне на информация, но тези актове не са публично обявени (само за вътрешна употреба).

**0 т.** – ВСС не разполага с утвърдени вътрешни актове (правила, наредби, заповеди), регламентиращи реда и начина за публикуване/предоставяне на обществена информация.

### **Индикативни източници на информация:**

- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>);
- Запитване до ВСС.

## ***Показател 5.2. Наличие и достъпност на информация относно процеса по реализиране на реформата по отношение на съдилищата***

### **Описание на показателя:**

Настоящият показател показва дали и доколко на официалния сайт на ВСС се съдържа актуална информация относно процеса по реализиране на реформата по отношение на съдилищата. Степента на прилагане се доказва чрез:

- наличие на информация на сайта на ВСС относно процеса по реализиране на реформата на съдебната карта и конкретно – по отношение на съдилищата;
- наличието на обособена секция на сайта на ВСС, на която се публикува такава информация;

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



- пълнотата на информацията по отношение на реформата на съдилищата;
- актуалност на информацията по отношение на реформата на съдилищата.

*Заб.: За целите на настоящата методика и конкретно показатели 5.2 и 5.3:*

- *пълна е тази информация, на база на която, извършващият мониторинг може да направи точен и непредубеден извод относно предприетите стъпки по реализиране на реформата на съдебната карта съответно по отношение на съдилища (Показател 5.2.) и прокуратури (Показател 5.3.);*
- *актуална е тази информация, чрез която извършващият мониторинг може да получи достатъчно увереност относно постигнатия напредък към момента на извършване на мониторинга.*

### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – На сайта на ВСС има обособена секция, в която се съдържа информация относно процеса по реализиране на реформата на съдебната карта и конкретно – по отношение на реорганизацията на съдилищата. Информацията е пълна и актуална, има форми за задаване на въпроси, на които се отговаря своевременно.

**2 т.** – На сайта на ВСС се публикува информация относно процеса по реализиране на реформата на съдебната карта и конкретно – по отношение на реорганизацията на съдилищата.

**1 т.** – На сайта на ВСС се публикува информация относно процеса по реализиране на реформата на съдебната карта и конкретно – по отношение на реорганизацията на съдилищата. Информацията обаче не е пълна и/или не е актуална.

**0 т.** – ВСС не публикува информация относно процеса по реализиране на реформата на съдебната карта и конкретно – по отношение на реорганизацията на съдилищата.

### **Индикативни източници на информация:**

- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>).

### **Показател 5.3. Наличие и достъпност на информацията относно процеса по реализиране на реформата по отношение на прокуратурите**

#### **Описание на показателя:**

Тъй като процесът по реализиране на реформата на съдебната карта е разделен както логически, така и времево по отношение на съдилищата от една страна и на прокуратурите - от друга, се налага наличието на два отделни показателя, измерващи степента на откритост и прозрачност на процеса по реализиране на реформата по отношение на тези структури. Показател 5.3. показва дали и доколко на официалния сайт на ВСС се съдържа актуална информация относно процеса по реализиране на реформата, този път по отношение на прокуратурите. Степента на прилагане се доказва чрез:

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)





- наличие на информация на сайта на ВСС относно процеса по реализиране на реформата на съдебната карта и конкретно – по отношение на прокуратурите;
- наличието на обособена секция на сайта на ВСС, на която се публикува такава информация;
- пълнотата на информацията по отношение на реформата на прокуратурите;
- актуалност на информацията по отношение на реформата на прокуратурите.

*Заб.: За целите на настоящата методика и конкретно показатели 5.2 и 5.3:*

- *пълна е тази информация, на база на която, извършващият мониторинг може да направи точен и непредубеден извод относно предприетите стъпки по реализиране на реформата на съдебната карта съответно по отношение на съдилища (Показател 5.2.) и прокуратури (Показател 5.3.);*
- *актуална е тази информация, чрез която извършващият мониторинг може да получи достатъчно увереност относно постигнатия напредък към момента на извършване на мониторинга.*

### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – На сайта на ВСС има обособена секция, в която се съдържа информация относно процеса по реализиране на реформата на съдебната карта и конкретно – по отношение на реорганизацията на прокуратурите. Информацията е пълна и актуална, има форми за задаване на въпроси, на които се отговаря своевременно.

**2 т.** – На сайта на ВСС се публикува информация относно процеса по реализиране на реформата на съдебната карта и конкретно – по отношение на реорганизацията на прокуратурите.

**1 т.** – На сайта на ВСС се публикува информация относно процеса по реализиране на реформата на съдебната карта и конкретно – по отношение на реорганизацията на прокуратурите. Информацията обаче не е пълна и/или не е актуална.

**0 т.** – ВСС не публикува информация относно процеса по реализиране на реформата на съдебната карта и конкретно – по отношение на реорганизацията на прокуратурите.

### **Индикативни източници на информация:**

- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>).

### ***Показател 5.4. Оценка за прозрачността от страна на НПО, бизнеса и широката общественост***

#### **Описание на показателя:**

Оценката по настоящия показател се изчислява като средноаритметична стойност на отговорите, получени от анкета, проведена този път сред представители на НПО сектора, бизнеса и широката общественост. Особено важно тук ще бъде да се обхване мнението на представителите на неправителствения сектор и различни професионални организации и общности, имащи пряко отношение към осъществяването на съдебната

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



реформа. За целта във въпросника, предназначен за целевите групи на проекта се включва следния примерен въпрос:

*„Доколко прозрачни и открити според Вас са действията на ВСС по реализиране на реформата на съдебната карта?“*

#### **Възможни отговори на въпроса, предназначен за остойностяване и оценка по Показател 5.4:**

*3 т. – Действията на ВСС по реализиране на реформата на съдебната карта са напълно прозрачни. На сайта на ВСС е публикувана пълна и актуална информация, така че всички заинтересовани страни и обществото като цяло са напълно запознати с предприетите стъпки и постигнатия напредък по реализиране на реформата. В допълнение, ВСС периодично организира публични обсъждания и консултации по темата.*

*2 т. – Действията на ВСС по реализиране на реформата на съдебната карта са до голяма степен прозрачни. На сайта на ВСС е публикувана пълна и актуална информация, така че всички заинтересовани страни и обществото като цяло са запознати с предприетите стъпки и постигнатия напредък по реализиране на реформата.*

*1 т. – Действията на ВСС по реализиране на реформата на съдебната карта са прозрачни в малка степен. На сайта на ВСС е публикувана информация относно процеса, но тази информация не е пълна и/или не е актуална.*

*0 т. – Липсва каквато и да е прозрачност и откритост в действията на ВСС по реализиране на реформата на съдебната карта.*

#### **Показател 5.5. Оценка за прозрачността от страна на заинтересованите страни по проекта**

##### **Описание на показателя:**

За целите на Показател 5.5., във въпросника, предназначен за заинтересованите страни по проекта (съдии, прокурори, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др.), се включва следния примерен въпрос:

*„Доколко прозрачни и открити според Вас са действията на ВСС по реализиране на реформата на съдебната карта?“*

#### **Възможни отговори на въпроса, предназначен за остойностяване и оценка по Показател 5.5:**

*3 т. – Действията на ВСС по реализиране на реформата на съдебната карта са напълно прозрачни. Цялата необходима информация относно процеса се предоставя навреме и в пълнота.*

*2 т. – Действията на ВСС по реализиране на реформата на съдебната карта са до голяма степен прозрачни. Понякога обаче предоставяната от ВСС информация относно процеса не е пълна и/или не е навременна.*

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



*1 т. – Действията на ВСС по реализиране на реформата на съдебната карта са прозрачни в малка степен. В повечето случаи предоставяната от ВСС информация относно процеса не е пълна и/или не е навременна.*

*0 т. – Липсва каквато и да е прозрачност и откритост в действията на ВСС по реализиране на реформата на съдебната карта.*

### **Индикативни източници на информация:**

- Резултати от анкетно проучване сред заинтересованите страни по проекта (ВСС, съдилища, прокуратури, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др.).

## **Критерий 6. Отчетност - наличие на отговорност за действията и отчитане на реформата пред широката общественост**

*Показател 6.1. Наличие на ключови показатели за изпълнение (КПИ), по които да се отчита постигнатия напредък по реформа на съдебната карта*

### **Описание на показателя:**

Ключовите показатели за изпълнение (КПИ) представляват инструмент, позволяващ да се разбере и оцени достигнати ли са поставените цели, като:

- проследяват хода на реализация на реформата;
- осигуряват основа за планиране и оценка на изпълнението;
- осигуряват възможност за качествено и/или количествено отчитане на постигнатия напредък;
- сигнализируют за необходимост от корекции, в зависимост от променящите се условия.

Още през 2011-2013 г. Европейската мрежа на съдебните съвети приема обобщени стандарти при извършване на дейността по рационализация на съдилищата и прокуратурите. В докладите, приемани на общи събрания на мрежата се обобщават някои основни положения. Такива принципни положения са напр. критериите, които действително са били използвани, за да се вземе решение за броя и местоположението на съдилищата в отделните европейски държави, с цел е да се гарантира справедлив съдебен процес в разумен срок. Такива обобщените критерии са напр.:

- разпределение на населението;
- географски разстояния и достъпност на обществения транспорт;
- съществуването и (дигитална) достъпност на услуги за подпомагане и/или инфраструктура;
- достатъчен брой случаи за да се позволи ефективно използване на съдилища и прокуратури;
- адекватен брой съдии и прокурори, както и техните екипи, за да се гарантира приемственост в случай на болест или отсъствие на съдиите, както и да се даде



възможност за специализацията, която е сметана за необходима във всеки съд и прокуратура.

В допълнение, съгласно чл. 30, ал. 5, т. 12 от Закона за съдебната власт, съдийската колегия и прокурорската колегия към ВСС имат задължение ежегодно да анализират и отчетат степента на натовареност на органите на съдебната власт. Степента на натовареност на съдии и прокурори е ключов критерий, който наред с приетите принципни критерии на Европейската мрежа на съдебните съвети биха могли да бъдат използвани като КПИ, по които да се отчита постигнатия напредък по реформа на съдебната карта.

Първият от показателите по критерий „Отчетност“ от настоящата Методика цели да идентифицира дали от страна на ВСС са приети такива количествено или качествено измерими показатели, позволяващи адекватно отчитане на постигнатия напредък по реформа на съдебната карта.

### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – От страна на ВСС са приети измерими ключови показатели за изпълнение, позволяващи адекватно отчитане на постигнатия напредък по реформа на съдебната карта, както по отношение на реорганизацията на съдилищата, така и на прокуратурите.

**2 т.** – От страна на ВСС са приети измерими ключови показатели за изпълнение, позволяващи адекватно отчитане на постигнатия напредък само по отношение на реорганизацията на съдилищата или само по отношение на реорганизацията на прокуратурите.

**1 т.** – От страна на ВСС са приети ключови показатели за изпълнение за отчитане на постигнатия напредък само по отношение на реорганизацията на съдилищата или само по отношение на реорганизацията на прокуратурите. Освен това, тези показатели не са количествено и/или качествено измерими.

**0 т.** – Липсват приети от страна на ВСС ключови показатели за изпълнение, позволяващи адекватно отчитане на постигнатия напредък по реформа на съдебната карта.

### **Индикативни източници на информация:**

- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>);
- Запитване до ВСС.

### ***Показател 6.2. Начин на отчитане на реформата на съдебната карта от страна на Министерство на правосъдието***

#### **Описание на показателя:**

В чл. 33а от Закона за администрацията е посочено, че в изпълнение на стратегическите цели органите на изпълнителната власт поставят ежегодни цели за дейността на съответната администрация и осъществяват контрол за тяхното изпълнение, а в чл. 62 е регламентирано изискване ръководителите на административни структури в системата

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



на изпълнителната власт да представят на главния секретар на Министерския съвет ежегодно до 1 март доклад за състоянието на съответната администрация.

В изпълнение на тези нормативни изисквания, Министерство на правосъдието, като администрация, която подпомага дейността на Министъра на правосъдието, ежегодно публикува на сайта си цели на администрацията за съответната година и Доклад за дейността на администрацията за преходната година. Една от целите на МП, съгласно публикуваните цели на администрацията както за 2020 г, така и за 2021 г. е „*Отчитане изпълнението на целите от Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система*“. По този повод, чрез настоящия показател ще се оцени дали и по какъв начин МП отчита изпълнението на целите от Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и конкретно мерките, свързани с осъществяването на реформа на съдебната карта, по изпълнението на които МП е партньор, съгласно Актуализираната пътна карта към Стратегията.

### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – В изготвяните от страна на МП ежегодни доклади за дейността на администрацията регулярно се включва информацията относно изпълнението на целите от Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, в т.ч. и относно целите и мерките, свързани с осъществяването на реформа на съдебната карта. Такава информация се съдържа във всеки един от докладите за последните 5 години.

**2 т.** – В изготвяните от страна на МП ежегодни доклади за дейността на администрацията регулярно се включва информацията относно изпълнението на целите от Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Информацията за изпълнението на целите и мерките, свързани с осъществяването на реформа на съдебната карта е включена само в някои от докладите за последните 5 години.

**1 т.** – В изготвяните от страна на МП ежегодни доклади за дейността на администрацията регулярно се включва информацията относно изпълнението на целите от Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. В докладите за последните 5 години липсва информацията относно изпълнението на целите и мерките, свързани с осъществяването на реформа на съдебната карта.

**0 т.** – В изготвяните от страна на МП ежегодни доклади за дейността на администрацията липсва каквато и да е информацията относно изпълнението на целите от Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

### **Индикативни източници на информация:**

- Интернет сайт на МП (<https://www.justice.government.bg/>);
- Запитване до МП.

### ***Показател 6.3. Регулярно публикуване на отчетни документи относно постигнатия напредък по реформа на съдебната карта***

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

*Този документ е създаден по проект BG05SFOP001-3.003-0145 „Осъществяване на пилотен граждански мониторинг и контрол върху реформата на съдебна карта“, ДБФП № BG05SFOP001-3.003-0145-C001, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Сдружение „Съюз за България“ (Бенефициент по проекта) и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския Съюз и Управляващия орган.*



### **Описание на показателя:**

Отчетността е един от най-важните принципи за насърчаване на доброто управление в администрациите и за осигуряване на по-голяма откритост в тяхното функциониране. Извършеният SWOT анализ за целите на разработване на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система отчита като лошото администриране като един от сериозните негативи на съдебната власт: „*Фундаментален проблем на СВ е липсата на добро управление. Липсват устойчиви модели на планиране и провеждане на трайни политики. Човешките и материални ресурси се разпределят нерационално. Механизмите за отчетност - от статистиката до отговорността на административните ръководители, не гарантират реална отговорност*“. Самият вътрешен механизъм за наблюдение и оценка предвижда напредъкът по изпълнение на Стратегията да се отчита ежегодно от Съвета по прилагане на Стратегията с публикуването на доклад на интернет страницата на МП и ВСС, като докладът отчита напредъка по всяка мярка.

Показател 6.3. от настоящата Методика измерва дали и доколко такива доклади за изпълнение на мерките от Стратегията за продължаване на реформата в съдебната система се публикуват регулярно и дали в тези доклади се съдържа ясна и систематизирана информация относно напредъка по реформа на съдебната карта, както по отношение на постигнатия напредък по реорганизация на съдилищата, така и на прокуратурите.

### **Начин на оценяване:**

**3 т.** – Съветът по прилагане на Стратегията за продължаване на реформата в съдебната система публикува всяка година доклади за изпълнение на мерките от Стратегията на интернет сайтовете на МП и ВСС. В тези ежегодни доклади се съдържа ясна и систематизирана информация относно напредъка по реформа на съдебната карта, както по отношение на постигнатия напредък по реорганизация на съдилищата, така и на прокуратурите.

**2 т.** – Съветът по прилагане на Стратегията за продължаване на реформата в съдебната система публикува всяка година доклади за изпълнение на мерките от Стратегията на интернет сайтовете на МП и ВСС. В тези ежегодни доклади се съдържа ясна и систематизирана информация относно напредъка по реформа на съдебната карта само по отношение на постигнатия напредък по реорганизация на съдилищата или само по отношение на постигнатия напредък по реорганизация на прокуратурите.

**1 т.** – Съветът по прилагане на Стратегията за продължаване на реформата в съдебната система публикува всяка година доклади за изпълнение на мерките от Стратегията на интернет сайтовете на МП и ВСС, но в тях липсва информация относно напредъка по реформа на съдебната карта или такава информация не се предоставя всяка година.

**0 т.** – На интернет сайтовете на МП и ВСС липсват публикувани доклади относно изпълнението на мерките от Стратегията за продължаване на реформата в съдебната система или докладите не се публикуват ежегодно.

### **Индикативни източници на информация:**

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



- Интернет сайт на МП (<https://www.justice.government.bg/>);
- Интернет сайт на ВСС (<http://www.vss.justice.bg/>);
- Порталът за консултативни съвети (<https://saveti.government.bg/web/guest>);
- Запитване до МП, ВСС и/или др. институции, имащи отношение към прилагането и отчитането на мерките по Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

#### **Показател 6.4. Оценка от страна на НПО, бизнеса и широката общественост относно начина на отчитане на реформата на съдебна карта**

##### **Описание на показателя:**

Оценката по настоящия показател се изчислява като средноаритметична стойност на отговорите, получени от анкета, проведена този път сред представители на НПО сектора, бизнеса и широката общественост. Особено важно тук ще бъде да се обхване мнението на представителите на неправителствения сектор и различни професионални организации и общности, имащи пряко отношение към осъществяването на съдебната реформа. За целта във въпросника, предназначен за целевите групи на проекта се включва следния примерен въпрос:

*„На какво ниво според Вас е отчетността по отношение на достигнатия напредък по реформа на съдебната карта?“*

##### **Възможни отговори на въпроса, предназначен за остойностяване и оценка по Показател 6.4:**

*3 т. – На много високо ниво.*

*2 т. – На добро ниво.*

*1 т. – На задоволително ниво.*

*0 т. – На много ниско ниво.*

#### **Показател 6.5. Оценка от страна на заинтересованите страни по проекта относно начина на отчитане на реформата на съдебна карта**

##### **Описание на показателя:**

За целите на Показател 6.5., във въпросника, предназначен за заинтересованите страни по проекта (съдии, прокурори, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др.), се включва следния примерен въпрос:

*„На какво ниво според Вас е отчетността по отношение на достигнатия напредък по реформа на съдебната карта?“*

##### **Възможни отговори на въпроса, предназначен за остойностяване и оценка по Показател 6.5:**

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



*3 т. – На много високо ниво.*

*2 т. – На добро ниво.*

*1 т. – На задоволително ниво.*

*0 т. – На много ниско ниво.*

#### **Индикативни източници на информация:**

- Резултати от анкетно проучване сред заинтересованите страни по проекта (ВСС, съдилища, прокуратури, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др.).

## **IV) Обобщаване на резултатите, идентифициране на области за подобрене и формулиране на препоръки**

### **Определяне на комплексна оценка по всеки от критериите и идентифициране на области на подобрене, вследствие на извършения документален анализ:**

Комплексната оценка по всеки от критериите е на база единствено на извършения документален анализ и се получава като се съберат оценките от първите три показателя по всеки от шестте критерия:

Определяне на комплексната оценка по критерий „Разработени процедури за реформа на съдебната карта“:

$$КО.1 = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3$$

Определяне на комплексната оценка по критерий „Осъществен напредък на реформата на съдебната карта“:

$$КО.2 = П.2.1 + П.2.2 + П.2.3$$

Определяне на комплексната оценка по критерий „Ефективност на реформата“:

$$КО.3 = П.3.1 + П.3.2 + П.3.3$$

Определяне на комплексната оценка по критерий „Степен на участие на НПО и заинтересованите обществени групи в процеса“:

$$КО.4 = П.4.1 + П.4.2 + П.4.3$$

Определяне на комплексната оценка по критерий „Прозрачност на процеса по реализиране на реформата на съдебна карта“:

$$КО.5 = П.5.1 + П.5.2 + П.5.3$$

Определяне на комплексната оценка по критерий „Отчетност - наличие на отговорност за действията и отчитане на реформата пред широката общественост“:

$$КО.6 = П.6.1 + П.6.2 + П.6.3$$

При така предложения начин на изчисление, минималната стойност, която може да бъде получена по всеки от критериите е 0 т., а максималната – 9 т. По този начин, по всеки критерий, резултатите от извършения документален анализ биха могли да се обособят в следните групи:

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)





- Получени от 0 до 3 т. – реформата на съдебната карта е на ниско ниво по съответния критерий. Необходими са значителни подобрения.
- Получени от 4 до 6 т. – реформата на съдебната карта е на задоволително ниво по съответния критерий. Необходими са подобрения.
- Получени 7 или 8 т. – реформата на съдебната карта е на високо ниво по съответния критерий. Необходими са някои незначителни подобрения.
- Получени 9 т. – реформата на съдебната карта е постигнала пълно съответствие по съответния критерий.

### **Определяне на осреднена оценка по показателите, отчитащи мнението на НПО, бизнеса и широката общественост:**

Оценката по показателите, отчитащи мнението на представителите на НПО сектора, бизнеса и широката общественост по всеки един от критериите от методиката, се изчисляват като средноаритметична стойност на отговорите, получени от анкета, проведена сред представителите на тези целеви групи по проекта.

Вследствие на получените отговори, осреднените стойности на показателите, отчитащи мнението на НПО, бизнеса и широката общественост по всеки от критериите (П.1.4, П.2.4, П.3.4, П.4.4, П.5.4, П.6.4), попадат в диапазона 0-3 т. и биха могли да послужат за база за сравнение при последващ мониторинг, отчитащ мнението на тези целеви групи по проекта относно процеса на реформа на съдебната карта, чрез използване на принципните положения и показателите от настоящата Методика.

### **Идентифициране на области на подобрене от извършеното проучване на мнението на заинтересованите страни по проекта:**

Поради своята специфика, показателите отчитащи мнението на представители на заинтересованите страни по проекта (съдии, прокурори, адвокати, нотариуси, съдии по вписвания, съдебни изпълнители и др.), не се изчислява като средноаритметична стойност на получените от анкетата отговори от всички заинтересованите страни, а отразява мнението на всяка от тях поотделно. Това означава, че се взема предвид средноаритметичната стойност от отговорите отделно на съдиите, отделно на прокурорите и т.н.

### **Формулиране на препоръки:**

Вследствие на пилотното прилагане на методиката и на база идентифицираните области, които се нуждаят от подобрене, ще бъдат изведени съответните препоръки към органите на СВ, които провеждат реформата на съдебната карта.